

OBECNÍ ÚŘAD LICHOCEVES

Lichoceves čp. 20, PSČ 252 64, tel./fax 220 930 556, e-mail obec@lichoceves.cz

V Lichocevsi dne 5. dubna 2012

Agenda: Poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb.,
o svobodném přístupu k informacím

Vaše čj.:

Naše čj.: OD84/12 ad. 91/12

Věc: Rozhodnutí o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Ve věci žádosti pana [REDAKCE], trvale pobytem [REDAKCE] [REDAKCE] (dále v textu jen „žadatel“), doručenou prostřednictvím elektronické podatelny obec@lichoceves.cz dne 22. března 2012, o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ), ve které specifikoval, že požaduje informace (cit.):

- 1) kopii knihy došlé pošty OÚ Lichoceves za rok 2012;
- 2) kopii knihy odeslané pošty OÚ Lichoceves za rok 2012;
- 3) rezičnační dopis paní Cmarkové a pana Študenta na post zastupitele obce Lichoceves;
- 4) Výzvu k rezignaci na post starosty a zastupitele obce Lichoceves obdrženou v březnu 2012 občanským sdružením Lichoceves - Noutonice o.s.;
- 5) právní stanovisko k Plánovací smlouvě Hanek Richard (pozemek č.53, kú Noutonice);
- 6) zápisy a stanoviska kontrolního výboru - rok 2011 a rok 2012;
- 7) zvukový záznam a zápis ze 6. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 9. června 2011;
- 8) zvukový záznam a zápis ze 10. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 12. března 2012;
- 9) částku vypalčenou starosty obce Lichoceves za rok 2012 jako uvolněnému členu zastupitelstva obce,

rozhodl Obecní úřad Lichoceves jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb.

v I. stupni **takto**:

A. Žádost o poskytnutí informace se v části požadovaných bodů 1) a 2) na základě ustanovení § 8a InfZ odmítá.

Odůvodnění: Evidence obsahuje údaje, jimž musí povinný subjekt zajistit zákonnou ochranu.

B. Žádost o poskytnutí informace se v části požadovaného bodu 3) vyhovuje (viz příloha).

C. Žádost o poskytnutí informace se v části požadovaného bodu 4) na základě ustanovení § 14 odst. 5 písm. c) InfZ odkládá.

Odůvodnění: Povinný subjekt nemůže poskytnout informace, které obdrželo občanské sdružení Lichoceves - Noutonice o. s.

D. Žádost o poskytnutí informace se v části požadovaného bodu 5) na základě ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) InfZ a § 11 odst. 3 InfZ odmítá.

Odůvodnění: Informace vznikla bez použití veřejných prostředků a byla předána osobou, které InfZ povinnost poskytnutí neukládá. Povinný subjekt nemůže poskytnout informace, které obdrželo od třetí osoby, která je neposkytla pro zveřejnění. Povinný subjekt nemůže poskytnout informace, které nevznikly jeho činností.

E. Žádost o poskytnutí informace se v části požadovaného bodu 6) na základě ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) InfZ částečně odmítá.

Odůvodnění: Povinný subjekt poskytuje tímto zápisy a usnesení kontrolního výboru, která byla projednána v rámci veřejného zasedání zastupitelstva obce (viz příloha). Neprojednané dokumenty jsou informace, které byly vytvořeny pro přípravu budoucích rozhodnutí povinného subjektu.

F. Žádost o poskytnutí informace se v části požadovaného bodu 7) na základě ustanovení § 15 odst. 1 InfZ částečně odmítá.

Odůvodnění: Povinný subjekt zvukový záznam nepořizuje, a tudíž jím reálně nedisponuje. Povinný subjekt poskytuje tímto zápis ze 6. zasedání zastupitelstva obce Lichoceves dne 9. června 2011 (viz příloha).

Nad rámec tohoto rozhodnutí Vás informujeme, že pro pořizování zvukového záznamu nejsou žádné zákonné překážky krom ochrany zákonem chráněných osobních údajů. Vzhledem k tomu, že zákon pořizování zvukového záznamu ale neukládá, je věcí zastupitelstva obce, aby o věci rozhodlo. Konsenzuální rozhodnutí, ale nebylo možno dosáhnout poté, kdy 31. května 2011 zastupitelka za volební stranu SNK Lichoceves – Noutonice o. s. písemně vyjádřila se zveřejňováním nahrávek zásadní nesouhlas.

G. Žádost o poskytnutí informace se v části požadovaného bodu 8) na základě ustanovení § 15 odst. 1 InfZ částečně odmítá.

Odůvodnění: Povinný subjekt zvukový záznam nepořizuje, a tudíž jím reálně nedisponuje. Povinný subjekt poskytuje tímto zápis z 10. zasedání zastupitelstva obce Lichoceves dne 12. března 2012 (viz příloha).

H. Žádosti o poskytnutí informace se v části požadovaného bodu 9) vyhovuje (viz příloha).

Odůvodnění: Povinný subjekt neuplatňuje postup dle ustanovení § 14 odst. 5 písm. b) InfZ.

Poučení

Proti rozhodnutí Obecního úřadu Lichoceves o odmítnutí žádosti se může žadatel odvolat do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí a to ke Krajskému úřadu Středočeského kraje prostřednictvím Obecního úřadu Lichoceves. Nadřízený orgán rozhodne o odvolání do 15 dnů ode dne předložení odvolání povinným subjektem. Lhůta pro rozhodnutí o rozkladu je 15 pracovních dnů ode dne doručení rozkladu povinnému subjektu. Lhůtu nelze prodloužit.

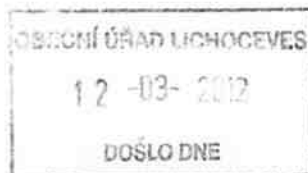
 
Jana Muchová
starostka obce Lichoceves

Přílohy: dle textu

Vážený pan

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Jana Cmarková
[REDACTED]



Průluka 2 9/12

Zastupitelstvo obce Lichoceves
Lichoceves 20
252 64 Lichoceves

V Noutonicích, dne 5. března 2012

Věc: Rezignace na mandát zastupitele obce Lichoceves

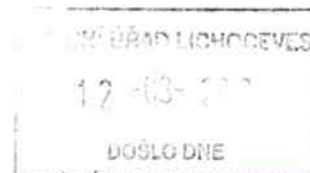
Vážený zastupitelé obce Lichoceves,

na základě dlouhodobě neúnosné situace ve vztazích v zastupitelstvu, která mi brání v konstruktivní práci pro obec, se tímto vzdávám mandátu zastupitele obce Lichoceves a taktéž funkce člena finančního výboru obce.

S pozdravem


Jana Cmarková

Jiří Študent
[REDACTED]



Zastupitelstvo obce Lichoceves
Lichoceves 20
252 64 Lichoceves

V Noutonicích, dne 5. března 2012

Věc: Rezignace na mandát zastupitele obce Lichoceves

Vážený zastupitelé obce Lichoceves,

protože se počet zastupitelů, kteří mají skutečný zájem na rozvoji a dobré budoucnosti obce, již před delší dobou snížil na pouhé tři ze sedmi zvolených, je pro mne stále obtížnější sladit nároky zastupitele obce s mými pracovními povinnostmi, a současně si najít čas na svou rodinu. Je to pro mne obtížné i proto, že má činnost je provázána neustálými vnějšími nekoncepčními tlaky snažícími se preferovat pouze byrokratické, manipulativní a intrikářské praktiky. Perfektně srovnané papíry v šanonech nám kanalizaci ani dětské hřiště do obce samo osobě nepřivedou.

Po dlouhé úvaze jsem se proto rozhodl mandát zastupitele uvolnit. Tímto dopisem Vám oznamuji svou rezignaci na mandát zastupitele obce Lichoceves, do kterého jsem byl zvolen dne 16.10.2010.

Na rozloučenou mi prosím dovolu, abych znovu paní starostku v souvislosti s výzvou Lichoceves – Noutonice o.s. vyzval k odstoupení z funkce starostky a zastupitele obce Lichoceves s okamžitou platností.

Na úplný závěr bych rád dodal jednu radu pro nové zastupitelstvo: To nejdůležitější, co potřebujete pro svou práci, nejsou tak důležité odborné znalosti a zkušenosti, ale je to důvěra. Bez důvěry nebudete dělat nic jiného, než přemýšlet o „nesmrtelnosti chrousta“. Za pár let se otočíte a zjistíte, že obec je ve stejném stavu jako na začátku.

S pozdravem


Jiří Študent

Zápis z jednání Kontrolního výboru obce Lichoceves

ze dne 24. září 2011

Přítomní členové KV: Jiří Rydval, Michaela Gray (předsedkyně KV)

Omluveni: Jan Čonka (nemoc)

Hosté: Jana Muchová (starostka), Vladimír Stříbrný (místostarosta)

Místo a čas: Místní šetření od 8:30 v k.ú. Noutonice (chatová oblast)

Zápis: Michaela Gray

Program jednání:

Místní šetření a kontrola obecních pozemků v katastrální území Noutonice (chatová oblast)

Zápis:

1) Pozemky ve vlastnictví obce, které byly shledány v pořádku, bez černých skládek a bez jiných známek zneužití:

161/2 (180m²) trvalý travní porost; 159/2 (180m²) ostatní komunikace; 339 (108m²) ostatní komunikace; 337/1 (526m²) ostatní komunikace; 337/3 (58m²) ostatní komunikace; 165/2 (382m²) trvalý travní porost; 209/16 (1154m²) ostatní plocha; 209/25 (464m²) trvalý travní porost (zarostlý náletovými dřevinami); 206/7 (58m²) trvalý travní porost (v sousedství pozemku pan [redacted])

2) Pozemky ve vlastnictví obce, které byly shledány v pořádku, v udržovaném stavu s tím, že jsou dlouhodobě užívány bez smluvního vztahu mezi obcí a chataři, tj. vlastníky nemovitostí, (dle ústní informace od roku 1989):

209/9 (380m²) trvalý travní porost se st.107 (24m²) stavba LV405; 209/12 (463m²) zahrada se st.82 (31m²) stavba LV4; 209/19 (407m²) zahrada se st.81 (42m²) stavba LV59; 209/23 (236m²) zahrada se st.86 (42m²) stavba LV178.

3) 209/28 (34m²) zahrada: pozemek je zabrán vlastníky sousedního pozemku, cesta se již v terénu nejeví.

4) Stavební parcela ve vlastnictví obce.

Obecní pozemek č. st. 111 (32m²), na kterém stojí chata č.e. 21 ve vlastnictví [redacted]

5) Pozemky ve vlastnictví obce (žádost od pana [redacted] na odkoupení pozemku č. parc. 206/4, 20m², trvalý travní porost):

Bylo zjištěno, že pozemek 206/4 přímo nesousedí s pozemkem p. [redacted] a zdá se být součástí přístupové cesty. Navíc přímo neodpovídá popisu v žádosti. Pozemek, který lemuje

celý pozemek pana [redacted] (tj. 206/2 a st. 120) je 206/6. Ten je [redacted] z jeho velké části oplocen a udržován. Žádost o odkoupení pozemku 206/6 (532m², trvalý travní porost) nebyla podána.

6) Pozemky ve vlastnictví obce (žádost od pana [redacted] na odkoupení pozemků parc. č. 209/18, 370m², zahrada, a pozemek, st. 80, 31m², na kterém stojí stavba chaty č.e. 28, [redacted]):

Žádost pana [redacted] o odkoupení či dlouhodobý pronájem zahrady a stavebního pozemku.

Návrh na řešení:

K problému pod bodem 2: vlastníci chat využívají pozemky od 70. let 20. století, kdy byly ve vlastnictví MNV Velké Přílepy či státního statku. Kromě 5 zbývajících případů jsou již pozemky ve vlastnictví chatařů (vlastníků chat). Tito od roku 1989 užívají pozemky bez smluvního vztahu s obcí Lichoceves s tím, že opakovaně žádali OÚ Lichoceves o odkup pozemku, aby měli stejné podmínky jako ostatní vlastníci chat.

Kontrolní výbor navrhuje uzavřít dlouhodobě nájemní smlouvy s vlastníky chat nebo projednat odprodej pozemku s přihlédnutím k cenové vyhlášce a k místně obvyklým cenám (viz §39, zákona o obcích). Celkem se jedná o 5 případů.

K problému pod bodem 3: je řešení možné pouze odprodejem pozemku.

K problému pod bodem 4: v případě stavba chaty č.e. 21 [redacted] která stojí na obecním pozemku č. st. 111 (32m²), je řešení možné pouze odprodejem stavebního pozemku.

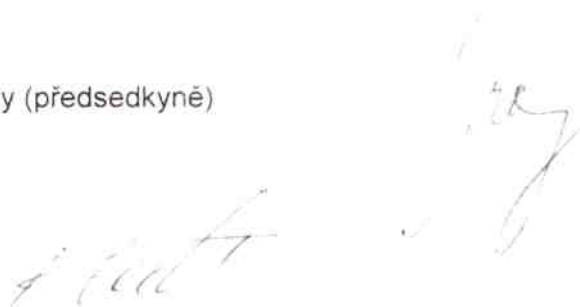
K problému pod bodem 5: žádost pana [redacted] vzhledem k výše uvedeným skutečnostem navrhujeme zamítnout a znovu s žadatelem záležitost projednat.

K problému pod bodem 6: viz návrh řešení pod bodem 2.

Podpisy:

Michaela Gray (předsedkyně)

Jiří Rydval



Obec Lichoceves
Zastupitelstvo obce Lichoceves

Zápis ze 6. zasedání Zastupitelstva obce Lichoceves
ze dne 9. června 2011

Přítomní: Michaela Gray, Jana Muchová, Vladimír Stříbrný, Jiří Voldán
Omluveni: Jana Cmarková, Jan Čonka, Jiří Študent
Místo a čas: Obecní úřad, 20:00 až 22:30 hodin
Zasedání řídila: Jana Muchová
Ověřovatelé: pp. Ivana Mudranincová, Gizela Stříbrná, Jiří Voldán
Zapisovatelka: Michaela Gray

Program jednání:

A. Zahájení zasedání zastupitelstva

Starostka paní Jana Muchová (dále jen předsedající) zahájila zasedání.

B. Určení ověřovatelů a zapisovatele

Předsedající určila ověřovateli zápisu p. Ivanu Mudranincovou, p. Gizelu Stříbrnou a p. Jiřího Voldána, zapisovatelkou p. Michaelu Gray s tím, že se dotázala, zda nejsou proti tomu námitky.

K návrhu nebyly vzneseny žádné námitky či protinávry.

Předsedající navrhla návrh usnesení ve znění:

„Zastupitelstvo obce Lichoceves vzalo na vědomí, že ověřovateli zápisu ze 6. zasedání jsou paní Ivana Mudranincová, paní Gizela Stříbrná a pan Jiří Voldán. Zapisovatelkou je paní Michaela Gray.“
--

Výsledek hlasování					
pro:	4	proti:	0	zdrželi se:	0
Usnesení bylo schváleno.					

C. Schválení programu:

Předsedající navrhla, aby z programu zasedání byl stažen 1. bod „Projednání návrhu na smlouvu o smlouvě budoucí o darování parcely na vybudování dětského hřiště“, protože návrhovač pan Jiří Študent na zasedání nepřišel.

Předsedající navrhla návrh usnesení ve znění:

„Zastupitelstvo obce Lichoceves souhlasí, že původní 1. bod programu 6. zasedání bude stažen z programu.“

Výsledek hlasování					
pro:	4	proti:	0	zdrželi se:	0
Usnesení bylo schváleno.					

Dále navrhla, aby byl do programu zasedání zařazen bod „volba místostarosty obce“.

Předsedající navrhla návrh usnesení ve znění:

„Zastupitelstvo obce Lichoceves souhlasí se zařazením bodu programu „volba místostarosty obce“.“

Výsledek hlasování					
pro:	4	proti:	0	zdrželi se:	0
Usnesení bylo schváleno.					

Pan Voldán navrhl zařazení nového bodu programu „vypovězení plné moci právnímu zástupci obce JUDr. Ivanu Vávrovi“.

Předsedající navrhla návrh usnesení ve znění:

„Zastupitelstvo obce Lichoceves souhlasí se zařazením bodu programu „Projednáni vypovězení plné moci právnímu zástupci obce JUDr. Ivanu Vávrovi“.“

Výsledek hlasování					
pro:	4	proti:	0	zdrželi se:	0
Usnesení bylo schváleno.					

Předsedající dala hlasovat o návrhu usnesení, resp. návrhu doplněného programu:

1. Volba místostarosty obce;
2. Projednáni návrhu vypovězení plné moci právnímu zástupci obce JUDr. Ivanu Vávrovi.

Výsledek hlasování					
pro:	4	proti:	0	zdrželi se:	0
Usnesení bylo schváleno.					

1. Volba místostarosty obce.

Předsedající uvedla, že vzhledem k rezignaci místostarosty obce pana Pavla Nováka, projednané na minulém zasedání zastupitelstva, není možné dále odkládat volbu místostarosty obce, neboť nyní nemá obec žádného místostarostu. Obec nyní připravuje několik nových smluv a koncem měsíce proběhne soudní jednání před Krajským soudem ve sporu [redacted] a z tohoto důvodu je nezbytné, aby měla obec náhradního statutáře, který může obec případně zastupovat.

Na začátku našeho volebního období došlo k dohodě, že je třeba dodržet paritu statutárních zástupců, tj. minimálně jeden statutární zástupce bude z Lichocevsí a jeden statutární zástupce z Noutonic. Z Lichocevsí je v zastupitelstvu pan Stříbrný a paní Gray, která je předsedkyní Kontrolního výboru. Statutární zástupce nemůže být ze zákona členem žádného výboru.

Paní starostka požádala pana Stříbrného, aby přijal funkci místostarosty obce, aby v případě nemoci či jiné nepřítomnosti ji mohl někdo zastupovat. Pan Stříbrný souhlasil.

Předsedající navrhla schválit usnesení ve znění:

„Zastupitelstvo obce Lichoceves volí místostarostou obce pana Vladimíra Stříbrného.“

Výsledek hlasování					
pro:	4	proti:	0	zdrželi se:	0
Usnesení bylo schváleno.					

2. Projednáni návrhu vypovězení plné moci právnímu zástupci obce JUDr. Ivanu Vávrovi.

Bod uvedl předseda Finančního výboru pan Voldán. Není spokojen s kvalitou služeb

